

## KOVOS SU KORUPCIJA POLICIJOJE 2018–2020 METŲ PROGRAMA

### I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Kovos su korupcija policijoje 2018–2020 metų programa (toliau – Programa) parengta vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaline kovos su korupcija 2015–2025 metų programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XII-1537, Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstituciniu veiklos planu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 648, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos kovos su korupcija 2016–2018 metų programa ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos kovos su korupcija 2016–2018 metų programos įgyvendinimo priemonių planu, patvirtintais Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2016 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. 1V-264, ir atsižvelgiant į Kovos su korupcija policijoje 2015–2017 metų programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano, patvirtintų Lietuvos policijos generalinio komisaro 2015 m. liepos 7 d. įsakymu Nr. 5-V-634, įgyvendinimo rezultatus.

2. Programos paskirtis – užtikrinti veiksmingą, kryptingą ir nuoseklią korupcijos prevencijos ir jos kontrolės, tarnybinių nusižengimų, etikos ir kitų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų prevencijos ir tyrimo sistemą, siekti veiklos viešumo ir atvirumo, vykdomų procedūrų skaidrumo, policijos darbuotojų antikorupcinio sąmoningumo didinimo bei kurti skaidrią ir patikimą policiją.

3. Programoje vartojamos sąvokos:

3.1. **Korupcija policijoje** – bet koks policijos pareigūno, karjeros valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį (toliau – policijos darbuotojas), elgesys, neatitinkantis jam suteiktų įgaliojimų ar nustatytų elgesio standartų, siekiant naudoti sau ar kitiems asmenims ir taip pakenkiant gyventojų ir policijos interesams, ar tokio elgesio skatinimas.

3.2. **Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas** – policijos darbuotojo administracinis, darbo drausmės ar tarnybinis nusižengimas, padarytas tiesiogiai ar netiesiogiai siekiant arba reikalaujant turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui, taip pat ją priimančiam, kai tai daroma piktnaudžiaujant tarnybine padėtimi, viršijant įgaliojimus, neatliekant pareigų, pažeidžiant viešuosius ar privačius interesus, taip pat korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.

4. Kitos Programoje vartojamos sąvokos atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme, Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme, Lietuvos Respublikos nacionalinėje kovos su korupcija 2015–2025 metų programoje ir kituose teisės aktuose apibrėžtas sąvokas.

5. Programa apima dvi veiklos sritis: korupcijos prevencijos ir antikorupcinio švietimo.

6. Programai įgyvendinti rengiamas Programos įgyvendinimo priemonių planas.

### II SKYRIUS APLINKOS ANALIZĖ

7. Lietuvos Respublikos nacionalinėje kovos su korupcija 2015–2025 metų programoje paminėta, kad nors labiausiai korumpuotomis laikomos vis dar tos pačios institucijos: sveikatos priežiūros institucijos, teismai, policija, taip pat savivaldybių institucijos, tačiau labai svarbus pokytis yra tai, kad, visų grupių respondentų vertinimu, korupcijos lygis daugelyje institucijų yra

mažiausias nuo 2005 metų (<https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/25c529d0cbcd11e4aaa0e90fce879681>).

8. Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų centro „Vilmorus“ atlikto tyrimo „Lietuvos korupcijos žemėlapis 2016“ duomenimis, įvertinus korupcinę situaciją Lietuvoje ir palyginus ją su ankstesnių metų rezultatais, kelių policiją kaip „labai korumpuotą“ instituciją vertino 24 proc. gyventojų (2014 m. – 26 proc. gyventojų, 2011 m. – 38 proc. gyventojų). Dauguma gyventojų (68 proc.) mano, kad kyšis padeda spręsti problemas, tačiau tai mažiausias rezultatas nuo 2008 m. (2008 m. – 75 proc., 2011 m. – 79 proc., 2014 m. – 69 proc.). 40 proc. gyventojų duotų kyši, kad išspręstų savo problemas (2008 m. – 64 proc., 2011 m. – 57 proc., 2014 m. – 48 proc.). 39 proc. gyventojų žino, kur reikėtų kreiptis dėl korupcijos atvejų (tai gerokai daugiau nei ankstesniais metais: 2007 m. – 18 proc., 2011 m. – 24 proc., 2014 m. – 27 proc.), 23 proc. praneštų, 12 proc. norėtų dalyvauti antikorupcinėje veikloje. Įmonių vadovų rodikliai šiuo požiūriu yra aukštesni: 61 proc. žino, 35 proc. praneštų, 18 proc. norėtų dalyvauti antikorupcinėje veikloje. Dar daugiau žino, kur reikėtų kreiptis: valstybės tarnautojai – 72 proc., praneštų apie korupciją – 42 proc. tarnautojų, norėtų dalyvauti antikorupcinėje veikloje – 31 proc. tarnautojų. Taip pat sumažėjo kyšininkavimo indeksai kelių policijoje: prievartavimo indeksas – nuo 0,43 2014 m. iki 0,22 2016 m., o davimo indeksas – nuo 0,35 2014 m. iki 0,12 2016 m. ([https://www.stt.lt/documents/soc\\_tyrimai/Korupcijos\\_Zemelapio\\_isvados.pdf](https://www.stt.lt/documents/soc_tyrimai/Korupcijos_Zemelapio_isvados.pdf)).

9. 2015 m. Eurobarometro sociologinio tyrimo „Verslo požiūris į korupciją“ duomenimis, 78 proc. Lietuvos verslininkų nurodė, kad korupcija ir favoritizmas trukdo verslo konkurencingumui, 75 proc. – kad kyšio davimas ir pasinaudojimas ryšiais dažnai yra lengviausias kelias norint gauti viešąsias paslaugas; 43 proc. – kad vienintelis būdas užsitikrinti sėkmingą verslą yra turėti politinių pažinčių. Daugiau kaip trečdalis Lietuvos verslo įmonių, dalyvavusių viešuosiuose pirkimuose (39 proc.), nurodė, jog, jų nuomone, jos nelaimėjo viešųjų pirkimų konkursuose dėl korupcijos. Bendras verslo požiūris į kovą su korupcija yra pesimistiškas. Tik mažiau nei pusė visų respondentų (48 proc.) mano, kad kova su korupcija yra vykdoma nešališkai ir be paslėptų motyvų.  $\frac{2}{3}$  Lietuvos verslo atstovų mano, jog korupcija ir favoritizmas trukdo verslo konkurencingumui, ir kartu pritaria, kad kyšio davimas ir pasinaudojimas ryšiais dažnai yra lengviausias kelias norint gauti viešąsias paslaugas (<https://www.stt.lt/lt/menu/tyrimai-ir-analizes/>).

10. „Transparency International“ organizuotas sociologinis tyrimas „Pasaulinis korupcijos barometras 2016 m.“, kuriuo siekta išsiaiškinti žmonių korupcinę patirtį ir jų nuomonę apie šalies institucijų korumpuotumą, rodo, kad keturiskart mažiau su kelių policija susidūrusių gyventojų (6 proc.) nei 2013 m. (23 proc.) teigia mokėję kyši pareigūnams. Tačiau tik 7 proc. Lietuvoje kyši davusių gyventojų apie tai pranešė atitinkamoms institucijoms ir tik 15 proc. atrodo, kad visuomenėje pranešti apie kyšininkavimą yra priimtina ([http://www.transparency.lt/wp-content/uploads/2016/11/Pasaulinis\\_korupcijos\\_barometras\\_skaidres.pdf](http://www.transparency.lt/wp-content/uploads/2016/11/Pasaulinis_korupcijos_barometras_skaidres.pdf)).

11. Taigi, kalbant apie gyventojų antikorupcinio aktyvumo skatinimą, vienas efektyviausių būdų prisidėti prie korupcijos užkardymo, viena vertus, yra atsisakyti duoti kyši, o antra vertus – pranešti apie korupcijos apraiškas. Tačiau, tyrimų duomenimis, mažiau negu vienas iš dešimties gyventojų, kuriam teko mokėti neoficialų mokesť ar duoti dovanų valstybės pareigūnui arba asmeniui, dirbančiam valdžios institucijose, apie tai pranešė atitinkamoms institucijoms. Todėl daugiau dėmesio turėtų būti skiriama socialinės aplinkos, skatinančios ir leidžiančios gyventojams aktyviau įsitraukti į antikorupcines iniciatyvas ir veiksmus, tvarumo didinimui.

12. Vadovaujantis Vidaus reikalų ministerijos atliktos Lietuvos gyventojų apklausos apie viešojo saugumo situacijos vertinimą rezultatais, registruojant mažiau pareigūnų papirkimų atvejų, stebimas kyšio reikalavimo indekso augimas. Tuo pat metu stebima kyšio davimo indeksų mažėjimo tendencija: kyšio reikalavimo indeksas 2017 m. buvo 0,11 (2015 m. – 0,10, 2016 m. – 0,06), kyšio davimo indeksas – 0,05 (2015 m. – 0,07, 2016 m. – 0,07); kyšio reikalavimo kelių policijoje indeksas 2017 m. – 0,15 (2015 m. – 0,15, 2016 m. – 0,10), kyšio davimo kelių policijoje indeksas – 0,08 (2015 m. – 0,12, 2016 m. – 0,11). Galima daryti prielaidas, kad kasmet vis gerėjusių rodiklių neigiamas pokytis gali būti susijęs su didesniu viešumu kyšininkavimo atvejams, tokių atvejų viešinimu, dėl ko visuomenė tampa informuotesnė, nepakanti ir galinti atpažinti bei

atsakingiau vertinti ar interpretuoti (tačiau kartais ir klaidingai) policijos pareigūnų elgesį. Tai parodo ir skirtingi kyšio reikalavimo ir davimo indeksų pokyčiai – kyšio reikalavimas yra daugiau subjektyvus visuomenės narių suvokimas, nors kyšio davimo atveju, tyrimo duomenimis, nepadaugėjo.

13. Iki Programos patvirtinimo policijos įstaigos vykdė Kovos su korupcija policijoje 2015–2017 metų programą ir jos įgyvendinimo priemonių planą, patvirtintus Lietuvos policijos generalinio komisaro 2015 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. 5-V-447. Įgyvendinant šią programą buvo keliami tikslai:

13.1. didinti policijos darbuotojų nepakantumą korupcijai ir mažinti korupcijos apraiškas policijos sistemoje;

13.2. didinti eismo priežiūros funkcijas vykdančių policijos pareigūnų atsparumą korupcijai;

13.3. didinti policijos skaidrumą ir skatinti visuomenę įsitraukti į antikorupcinę veiklą;

13.4. plėtoti policijos darbuotojų antikorupcinį švietimą ir mokymus.

14. Įvertinus praėjusio laikotarpio programą teigtina, kad nemažai priemonių vis dar aktualios, o dėl skirtingų programavimo laikotarpių taip pat numatytos ir Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstituciniame veiklos plane ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos kovos su korupcija 2016–2018 metų programos įgyvendinimo priemonių plane, todėl įgyvendinant Programą bus tęsiamos.

15. Apibendrinus praėjusio laikotarpio programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano rezultatus konstatuotina:

15.1. pasiektas policijos pareigūnų papirkimo atvejų sumažėjimas. 2017 m. nustatyti 393 policijos pareigūnų papirkimų atvejai. Šių nusikalstamų veikų skaičius dėl intensyvaus antikorupcinių prevencinių priemonių taikymo, palyginti su 2016 m., sumažėjo 16,6 proc. (2016 m. – 471 atvejis), palyginti su 2015 m., sumažėjo daugiau kaip du kartus (2015 m. – 817 atvejų). Tačiau išlieka tendencija, kad net 86 proc. atvejų papirkėjai bando išvengti atsakomybės dėl Kelių eismo taisyklių pažeidimų. Todėl vis dar galima didelė korupcijos pasireiškimo rizika užtikrinant eismo priežiūros funkcijas, taip pat kai siekiama pasinaudoti pažintimis ar reikalaujama kyšio, nagrinėjant Kelių eismo taisyklių pažeidimus, kitus administracinius nusižengimus ir skiriant nuobaudas;

15.2. parengtas ir kasmet atnaujinamas policijos vykdomų veiklos sričių sąrašas. Įvertinus rizikingiausias policijos veiklos sritis, korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas buvo atliktas neteisėto disponavimo akcizais apmokestinamomis prekėmis apraiškų nustatymo, ištyrimo ir šalinimo srityje; policijos įstaigų viešosios policijos prevencijos padalinių pareigūnų veiklos, kovojant su nelegalia namų gamybos alkoholio apyvarta, šios policijos veiklos kontrolės ir teisinio reglamentavimo srityje; policijos įstaigų areštinių veiklos, jose dirbančių policijos pareigūnų veiklos organizavimo, atliekamų funkcijų kontrolės ir teisinio reglamentavimo srityje;

15.3. reglamentuotas ir užtikrintas teisinės pagalbos teikimo pareigūnams, kurie peržengė tarnybinės rizikos ribas ir padarė teisės pažeidimą, įgyvendinimas ir kontrolė policijos įstaigose pagal Policijos pareigūnų patirtų teisinės pagalbos išlaidų kompensavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos policijos generalinio komisaro 2017 m. sausio 10 d. įsakymu Nr. 5-V-22 „Dėl Policijos pareigūnų patirtų teisinės pagalbos išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, taip pat vykdyta ir visais atvejais užtikrinta Žalos atlyginimo už pareigūnui ir jo šeimos nariams padarytą materialinę žalą, kurią jie patyrė dėl prižasčių, susijusių su pareigūno tarnyba, ir kuri yra nustatyta remiantis tarnybinio patikrinimo išvada, tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2004 m. rugsėjo 22 d. įsakymu Nr. 1V-305 „Dėl Žalos atlyginimo už pareigūnui ir jo šeimos nariams padarytą materialinę žalą, kurią jie patyrė dėl prižasčių, susijusių su pareigūno tarnyba, ir kuri yra nustatyta remiantis tarnybinio patikrinimo išvada, tvarkos aprašo patvirtinimo“, nuostatų įgyvendinimo kontrolė (išleistas Lietuvos policijos generalinio komisaro 2017 m. sausio 9 d. nurodymas Nr. 5-N-1 „Dėl vidaus reikalų ministro 2004 m. rugsėjo 22 d. įsakymo Nr. 1V-305 „Dėl Pareigūnui ir jo šeimos nariams padarytos materialinės žalos, kurią jie patyrė dėl pareigūno vidaus tarnybos, atlyginimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ vykdymo“), užtikrinant, kad policijos

pareigūnui ir jo šeimos nariams dėl pareigūno vidaus tarnybos padaryta materialinė žala, esant pagrindui, būtų atlyginta;

15.4. siekiant optimizuoti tvarką, kuri reglamentuoja policijos darbuotojų apsaugą nuo galimo neteisėto poveikio, kai siekiama paveikti sąžiningą ir objektyvų policijos darbuotojų pareigų atlikimą, bei analizuoti policijos darbuotojų padarytas nusikalstamas veikas, administracinius nusižengimus, parengtas ir Lietuvos policijos generalinio komisaro 2017 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. 5-V-1017 patvirtintas Policijos darbuotojų ir informacijos apsaugos nuo galimo neteisėto poveikio aprašas;

15.5. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2015 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1206 patvirtintas Pretendentų dirbti policijoje ir policijos darbuotojų tikrinimo aprašas. Numatoma toliau optimizuoti pretendentų dirbti policijoje, policijos darbuotojų bei kitų asmenų tikrinimo procedūras, daugiau dėmesio skirti į policiją priimamiems asmenims, patobulinti jų asmeninių savybių vertinimo procesą;

15.6. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2017 m. birželio 29 d. įsakymu Nr. 5-V-597 pakeistas ir nauja redakcija išdėstytas Pareigybių, į kurias skiriant pateikiamas rašytinis prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai pateikti informaciją apie skiriamą asmenį, sąrašas;

15.7. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2017 m. spalio 23 d. įsakymu Nr. 5-V-878 „Dėl privačių interesų deklaravimo“ nustatyta, kad Policijos departamento darbuotojai, turintys administravimo (taip pat ir vidaus administravimo) įgaliojimus, privalo deklaruoti privačius interesus. Buvo siekiama sukurti automatizuotas policijos naudojamų registrų sąsajas su Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos Interesų deklaracijų informacine sistema (toliau – VTEK IDIS), siekiant automatizuotai tvarkyti privačių interesų deklaravimo duomenis. Dėl techninių priežasčių VTEK IDIS esantys duomenys iki šiol negali būti tvarkomi automatizuotu būdu sukuriant sąsają su policijos naudojamais duomenų registrais, tačiau ir toliau numatoma kitomis priemonėmis stiprinti policijos darbuotojų interesų konfliktų prevenciją;

15.8. siekiant nustatyti rizikingiausių viešųjų pirkimų policijoje kriterijus ir sustiprinti viešųjų pirkimų policijoje vidaus kontrolės procedūras, pradėtos stiprinti viešųjų pirkimų policijoje vidaus kontrolės procedūros, paskirtas už viešųjų pirkimų prevencinę kontrolę atsakingas pareigūnas. Numatoma sukurti viešųjų pirkimų prevencinės kontrolės sistemą;

15.9. nors bendras tarnybinių patikrinimų skaičius 2017 m., palyginti su 2016 m., sumažėjo 40,3 proc., tačiau 50 proc. visų vertintų atvejų informacija apie galbūt padarytą tarnybinių nusižengimą nepasitvirtino, dar 26 proc. visų atvejų informacija nors ir pasitvirtino, tačiau tarnybinės nuobaudos pareigūnams nebuvo skirtos dėl mažareikšmių ar pernelyg formalių nusižengimų, o didžiąją dalį skirtų tarnybinių nuobaudų sudaro pačios švelniausios tarnybinės nuobaudos, todėl būtina ir toliau nuolat analizuoti ir kontroliuoti numatomų pradėti tarnybinių patikrinimų atlikimo pagrindus ir priežastis, mažinti pradedamų tarnybinių patikrinimų skaičių, siekti plačiau taikyti aplinkybių patikslinimo (prieš pradedant tarnybinių patikrinimą) institutą, įvertinti šią sritį reglamentuojančius teisės aktus;

15.10. išlieka kovos su korupcijos apraiškomis policijos įstaigų migracijos padaliniuose svarba. Pasiiekta, kad sprendimai, susiję su užsieniečiams išduodamais ir keičiamais dokumentais, būtų priimami vadovaujantis „keturių akių principu“, t. y. kad priimant sprendimą dalyvautų ne mažiau kaip du darbuotojai, užsieniečių, siekiančių gyventi Lietuvos Respublikoje, prašymai tvarkomi tik apskričių vyriausiųjų policijos komisariatų migracijos padaliniuose (2018 metais planuojama centralizuoti ir kitų užsieniečių dokumentų išdavimą), tačiau vienas iš svarbesnių migracijos padalinių darbuotojų atsparumo korupcijai faktorių yra nepakankamas jų gaunamas darbo užmokestis (net ketvirtadaliui policijos įstaigos migracijos padalinių karjeros valstybės tarnautojų nustatytos B4, B5 kategorijos), kompetentingų ir motyvuotų darbuotojų trūkumas;

15.11. buvo vykdomos ir kitos korupcijos prevencijos priemonės, numatoma ir toliau skirti joms dėmesį – policijos darbuotojų, dirbančių kitą darbą, kontrolei, sistemos, skirtos pagrindinėms grėsmėms ir rizikoms užtikrinant policijos pareigūno apsaugą nuo neigiamo poveikio identifikuoti, sukūrimui, teisės aktų antikorpuciniam vertinimui, tarptautiniam ir tarpinstituciniam bendradarbiavimui korupcijos prevencijos srityje ir kt.;

15.12. išlieka būtinybė toliau vykdyti policijos darbuotojų mokymą, antikorupcinį tikslinių visuomenės grupių švietimą, visuomenės informavimą ir kompetencijų didinimą dalyvaujant sprendimų priėmimo procesuose.

### **III SKYRIUS**

#### **PROGRAMOS TIKSLAI, UŽDAVINIAI IR VERTINIMO KRITERIJAI**

16. Programai įgyvendinti keliami šie tikslai:

16.1. siekti didesnio policijos valdymo efektyvumo, sprendimų ir procedūrų skaidrumo, viešumo ir atskaitingumo visuomenei;

16.2. didinti policijos darbuotojų nepakantumą ir atsparumą korupcijai bei mažinti korupcijos apraiškas policijoje;

16.3. plėsti policijos darbuotojų žinias profesinės etikos ir korupcijos prevencijos srityse;

16.4. stiprinti visuomenės pilietiškumą ir netoleranciją korupcijai, skatinti nedaryti korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų.

17. Programos 16.1 papunktyje numatytam tikslui pasiekti numatomi šie uždaviniai:

17.1. identifikuoti rizikingas policijos veiklos sritis ir vykdyti korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą;

17.2. gerinti policijos techninį aprūpinimą ir tobulinti naudojamų techninių priemonių teisinį reglamentavimą;

17.3. mažinti korupcijos apraiškas areštines ir laikino sulaikymo patalpose;

17.4. tobulinti policijos darbuotojų apsaugos nuo neteisėto išorės poveikio sistemą;

17.5. tobulinti tarnybinių patikrinimų atlikimo tvarką;

17.6. užtikrinti policijoje atliekamų viešųjų pirkimų skaidrumą;

17.7. didinti motyvuoto ir sąžiningo personalo skaičių policijoje;

17.8. vykdyti kitas priemones, stiprinančias antikorupcinę aplinką policijoje.

18. Programos 16.2 papunktyje numatytam tikslui pasiekti numatomi šie uždaviniai:

18.1. didinti policijos veikloje naudojamų registrų duomenų tvarkymo kontrolę;

18.2. stiprinti viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje kontrolę ir mažinti šių pažeidimų riziką;

18.3. didinti eismo priežiūros funkcijas vykdančių policijos pareigūnų atsparumą korupcijai ir mažinti korupcijos riziką vykdant eismo kontrolę;

18.4. mažinti galimas korupcijos grėsmes policijos darbuotojams pasirenkant kitą darbą;

18.5. mažinti kyšininkavimo ir papirkinėjimo lygį policijoje.

19. Programos 16.3 papunktyje nurodytam tikslui pasiekti numatomi šie uždaviniai:

19.1. plėsti policijos darbuotojų kompetencijas korupcijos prevencijos srityje;

19.2. stiprinti policijos pareigūnų gebėjimus atskleidžiant ir tiriant korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, kitus pažeidimus, atliekant jų prevenciją;

19.3. tobulinti tarnybinės etikos ir korupcijos prevencijos mokymą policijos kursantams.

20. Programos 16.4 papunktyje numatytam tikslui pasiekti numatomi šie uždaviniai:

20.1. plėtoti antikorupcinį informavimą;

20.2. organizuoti šviečiamojo pobūdžio antikorupcines priemones;

20.3. stiprinti tarptautinį ir tarpinstitucinį bendradarbiavimą korupcijos prevencijos srityje.

21. Programos tikslų įgyvendinimas vertinamas pagal šiuos kriterijus:

21.1. policijos darbo vertinimas;

21.2. policijos skaidrumo indeksas;

21.3. kyšio prievartavimo indeksas;

21.4. kyšio davimo indeksas;

21.5. policijos darbuotojų tolerancijos korupcijai indeksas.

22. Kiekvieno konkretaus Programos uždavinio ir priemonės įgyvendinimas vertinamas pagal Programos įgyvendinimo priemonių plane nustatytus laukiamo rezultato kriterijus.

#### **IV SKYRIUS**

### **PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS, FINANSAVIMAS, STEBĖSENA, VERTINIMAS, ATSKAITOMYBĖ, KONTROLĖ, KEITIMAS, PAPILDYMAS IR ATNAUJINIMAS**

23. Programą įgyvendina Programos įgyvendinimo priemonių plane numatyti vykdytojai, jų veiklą kontroliuoja ir koordinuoja Policijos departamento Imuniteto valdyba.

24. Už konkrečių Programos įgyvendinimo priemonių plane numatytų priemonių vykdymą atsakingi nurodytų Policijos departamento administracijos padalinių ir policijos įstaigų vadovai.

25. Už konkrečios Programos įgyvendinimo priemonių plane numatytos priemonės įgyvendinimą atsakingas Policijos departamento administracijos padalinys ar policijos įstaiga per 10 kalendorinių dienų nuo kiekvieno pusmečio pabaigos teikia informaciją apie priemonių įgyvendinimo eigą ir pasiektus rezultatus Policijos departamento Imuniteto valdybai.

26. Programa įgyvendinama iš atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu patvirtintų bendrųjų asignavimų.

27. Programai finansuoti gali būti naudojamos ir kitos teisės aktų nustatyta tvarka gautos lėšos.

28. Šios Programos įgyvendinimo vertinimą atlieka Policijos departamento Centralizuoto vidaus audito skyrius.

29. Programa ir jos įgyvendinimo priemonių planas skelbiami Policijos departamento interneto svetainėje.

---