

POLICIJOS DEPARTAMENTAS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS

TVIRTINU
Lietuvos policijos generalinis komisaras

Renatas Požėla

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMO IŠVADA

Nr.
Vilnius

<p>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).</p>	<p>Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Policijos departamentas) policijos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo srityje atliko KPT nustatymą. Analizuoti kasmetiniai ir neeiliniai Lietuvos policijos įstaigų pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimai.</p> <p>KPT nustatymas atliktas Policijos departamento iniciatyva.</p>					
<p>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</p>	<p>Policijos departamento Imuniteto valdybos Korupcijos prevencijos ir analizės skyriaus vyriausioji tyrėja Dalia Lombardero Chartuni</p>					
<p>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</p>	<p>Sprendimas atlikti KPT vertinimą priimtas 2023 m. birželio 14 d. Vertinimas pradėtas 2023 m. liepos 17 d., surinkus jam reikalingą informaciją. Analizuotas laikotarpis – 2022 metai.</p>					
<p>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</p>						
<p>POVEIKIS</p>	<p>Katastrofinis</p>					
	<p>Kritinis</p>					
	<p>Pastebimas</p>					
	<p>Žemas</p>					
	<p>Nereikšmingas</p>	<p>1 R₂</p>		<p>3 R₁</p>		
		<p>Labai žema</p>	<p>Žema</p>	<p>Vidutinė</p>	<p>Aukšta</p>	<p>Labai aukšta</p>
<p>TIKIMYBĖ</p>						

<p>4.1. Žalias rizikingumo lygis</p>	<p>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis, pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai.</p> <p>R₁ – galimi policijos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo procesų pažeidimai, galintys neigiamai nulemti policijos pareigūnų teisinę padėtį tarnybinės veiklos vertinimo srityje.</p> <p>P=1; T=3. Rizikos lygis: R=TxP; R₁=3</p> <p>Poveikis vertinamas 1 balu, nes 2022 metais nustatyti 4 pavieniai atvejai, kai policijos pareigūnai pagrįstai išreiškė nesutikimą (pateikdami prašymą ir (arba) per pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos (toliau – vertinimo komisija) posėdį) su tiesioginio vadovo (patvirtinta tiesioginio vadovo tiesioginio vadovo) vertinimo išvada. Pagrįsti policijos pareigūnų skundai su korupcijos apraiškomis nesusiję, nenulėmė policijos įstaigų veiklos ir reputacijos.</p> <p>Tikimybė vertinama 3 balais, nes 2022 metais nustatyti 4 atvejai, kai policijos pareigūnų tarnybinę veiklą įvertino vertinimo komisija (vertinimai, pateikti tiesioginio vadovo vertinimo išvadoje, pakito), t. y. pareigūnai vertinimo komisijoje įvertinti aukštesniu rezultatu ir (ar) jų teisinė padėtis pagerėjo.</p> <p>Vienu atveju – policijos pareigūno tarnybinė veikla per kasmetinį vertinimą tiesioginio vadovo įvertinta patenkinamai. Jam išreiškus nesutikimą su tiesioginio vadovo siūlomu vertinimu ir atlikus pareigūno vertinimą jam dalyvaujant vertinimo komisijoje, komisija pareigūno veiklą įvertino gerai. Antru atveju – policijos pareigūno tarnybinė veikla per kasmetinį vertinimą tiesioginio vadovo įvertinta patenkinamai. Jam išreiškus nesutikimą su tiesioginio vadovo siūlomu vertinimu ir atlikus pareigūno vertinimą jam dalyvaujant vertinimo komisijoje vertinimo komisija pareigūno veiklą įvertino labai gerai bei pasiūlė nustatyti 1,5 didesnį pareiginės algos koeficientą. Trečiu atveju – policijos pareigūno tarnybinė veikla per kasmetinį vertinimą tiesioginio vadovo įvertinta gerai. Pareigūnui nesutikus su vertinimo išvada ir pateikus motyvuotą prašymą peržiūrėti ir svarstyti tarnybinę veiklą jam dalyvaujant komisijos posėdyje vertinimą atliko vertinimo komisija. Vertinimo komisijoje pareigūno veikla įvertinta labai gerai ir pasiūlyta nustatyti 1,5 didesnį pareiginės algos koeficientą. Ketvirtu atveju – tiesioginis vadovas policijos pareigūnės tarnybinę veiklą per kasmetinį vertinimą įvertino labai gerai ir pasiūlė nustatyti 0,5 didesnį pareiginės algos koeficientą. Pareigūnei nesutikus su šiuo koeficientu, po vertinimo tarnybinės veiklos vertinimo komisijoje pareigūnės</p>
---	--

veikla įvertinta **labai gerai ir pasiūlyta nustatyti 0,7 didesnį pareiginės algos koeficientą.**

Policijos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimą nustato Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas (toliau – Vidaus tarnybos statutas), Vidaus tarnybos sistemos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2019 m. sausio 15 d. įsakymu Nr. 1V-55 „Dėl Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto įgyvendinimo“ (toliau – Aprašas). Siekiant paprastinti policijos pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo procedūras, Lietuvos policijoje yra įdiegtas Darbuotojų vertinimo modulis. Lietuvos policijos generalinio komisaro 2021 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. 5-V-753 „Dėl personalo administravimo (priėmimo) procesų dokumentacijos, personalo administravimo (atleidimo) procesų dokumentacijos ir personalo administravimo (tarnybos eigos) procesų dokumentacijos patvirtinimo“ yra patvirtinta Personalo administravimo (tarnybos eigos) procesų dokumentacija, joje yra aprašytas proceso „Vertinti SVT tarnybinę veiklą“ modelis.

Vidaus tarnybos statuto 34 straipsnio 1 punkte nustatyta, kad „pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – kasmet visapusiškai ir objektyviai įvertinti pareigūnų kvalifikaciją, tarnybinės veiklos rezultatus ir tinkamumą einamoms ar aukštesnėms pareigoms“. To paties straipsnio 12 punkte įtvirtinta policijos pareigūno teisė, nesutinkant su tiesioginio vadovo pateikta vertinimo išvada, kreiptis į vertinimo komisiją su motyvuotu prašymu peržiūrėti tarnybinės veiklos vertinimo išvadą ir dalyvauti vertinimo komisijos posėdyje jį svarstant, o 24 punkte nustatyta sprendimų dėl tarnybinės veiklos vertinimo apskundimo tvarka – pareigūnai sprendimus dėl tarnybinės veiklos vertinimo gali skųsti tarnybinių ginčų komisijai arba Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

Aprašo 10 punkte nustatyta, kad užduotys turi būti aiškios, pareigūno pasiektų tarnybinės veiklos rezultatų vertinimo rodikliai aiškūs ir leisti įvertinti, ar pasiektas konkretus tarnybinės veiklos rezultatas, o jų reikšmės – pamatuojamos ir apskaičiuojamos, patikimos ir nesunkiai patikrinamos.

Vertinimo komisijos protokoluose neaprašyti motyvai, kodėl komisija priėmė kitokį, nei tiesioginio vadovo, pasiūlymą dėl vertinimo – tai yra pagerino policijos pareigūno teisinę padėtį. Tačiau protokoluose nurodyta, kad vyko diskusijos, kalbėjo vertinamas pareigūnas, tiesioginis vadovas ar tiesioginio vadovo tiesioginis vadovas, vertinimo komisijos nariai. Susipažinimo su vertinimo komisijos posėdžio metu darytu garso ir vaizdo įrašu tvarka Apraše nenustatyta.

	<p>Vertinant analizuota informacija, surinkta iš kitų šaltinių (pareigūno prašymo, vertinimo išvadų ir kita). Tačiau nepakanka objektyvių, nenuginčijamų duomenų, leidžiančių patvirtinti ar paneigti priežastis, pagrindžiančias tarnybinės veiklos vertinimo komisijų sprendimus, kuriais buvo pakeisti tiesioginių vadovų įvertinimai, taip pat teigti, kad tiesioginių vadovų vertinimo išvados buvo surašytos netiksliai, neobjektyviai ar nevisapusiškai įvertinus pareigūnų pasiektus tarnybinės veiklos rezultatus, vykdant jiems nustatytas užduotis, pagal vertinimo išvadoje nustatytus kriterijus.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad netikslus, nevisapusiškas pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas gali nulemti policijos darbuotojų teisinę padėtį vertinimo srityje, kai pareigūnui iškyla rizika netekti galimybės gauti didesnio pareiginės algos koeficiento, aukštesnių pareigų, kitų socialinių garantijų (pvz.: papildomų atostogų, vardinių dovanų, vienkartinį piniginių išmokų), sukelti jo moralinį nepasitenkinimą policijos įstaiga, kurioje dirba, sumažinti motyvaciją ar sukelti priešpriešas tarp pačių policijos darbuotojų. Kita vertus, Vidaus tarnybos statute, kaip minėta, įtvirtinta pareigūno teisė sprendimus dėl tarnybinės veiklos vertinimo apskūsti.</p> <p>Pažymėtina, kad vienoje policijos įstaigų 2023 metais atlikta tarnybinės veiklos užduočių stebėsenoje. Nustatyti užduočių formulavimo trūkumai, nustatant rodiklių reikšmes (nurodoma bendra rodiklio, siektino padalinyje, reikšmė, nenurodant individualios kokybinės rodiklio reikšmės, rodiklio reikšmės formuluotė abstrakti, nekonkreči), kiti trūkumai ir pateikti pasiūlymai pašalinti. Tai laikytina gerosios praktikos pavyzdžiu kitoms policijos įstaigoms, siekiant gerinti tarnybinės veiklos užduočių formulavimą.</p> <p>Tikimybę mažina tai, kad iš 7 537 (2022 m. gruodžio 31 d. duomenimis) policijos pareigūnų gauti tik 4 nesutikimai dėl kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo, kurie pasitvirtino.</p> <p>2022 metais skundų dėl neeilinio tarnybinės veiklos vertinimo negauta.</p>
<p>4.2. Žalias rizikingumo lygis</p>	<p>Rizikos pavadinimas, tikimybės, poveikio lygis, pagrindimas, kodėl skirti atitinkami balai.</p> <p>R₂ – mokymų „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“ medžiagos įsisavinimo ir pakartotinio išklauso svarba, siekiant užtikrinti tikslų, aiškių metinių užduočių, pareigūno pasiektų tarnybinės veiklos rezultatų vertinimo rodiklių nustatymą ir objektyvų, visapusišką ir išsamų policijos pareigūnų vertinimą.</p> <p>P=1; T=1. Rizikos lygis: R=TxP; R₂=1</p>

	<p>Poveikis vertinamas 1 balu, tikimybė taip pat vertinama 1 balu, todėl, kad 2022 metais nustatytas vienas atvejis, kai policijos pareigūno tarnybinė veikla per kasmetinį vertinimą tiesioginio vadovo įvertinta patenkinamai, o vertinimo komisija, atlikusi vertinimą, pareigūno veiklą įvertino gerai. Vertinto pareigūno tiesioginis vadovas ir tiesioginio vadovo tiesioginis vadovas 2017 metais dalyvavo mokymuose „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“. Nustatytas vienas atvejis, kai tiesioginis vadovas policijos pareigūnės tarnybinę veiklą per kasmetinį vertinimą įvertino labai gerai ir pasiūlė nustatyti 0,5 didesnę pareiginės algos koeficientą, o vertinimo komisijoje pareigūnės veikla įvertinta labai gerai ir pasiūlyta nustatyti 0,7 didesnę pareiginės algos koeficientą. Vertintos pareigūnės tiesioginio vadovo tiesioginis vadovas 2012 metais dalyvavo mokymuose „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“, iki minėtų mokymų programos atnaujinimo.</p> <p>Tarnybinės veiklos vertinimas įstaigoje yra labai svarbi žmogiškųjų išteklių valdymo priemonė, padedanti didinti darbuotojų veiklos našumą, jų ugdymą ir lemia darbo užmokesčio bei karjeros raidą įstaigoje. Tai skatina darbuotojus siekti įstaigos tikslų ir tobulinti gebėjimus ir kompetenciją. Veiklos vertinimas – svarbus ir reikiamas kiekvieno vadovo darbo įrankis, padedantis tiesioginiam vadovui ir jo pavaldiniui šalinti veiklos trūkumus ir įtvirtinti pranašumą.</p> <p>Siekiant gerinti tiesioginių vadovų žinias ir gebėjimus vertinti pavaldžių pareigūnų veiklą, 2019 metais Policijos departamente atliktas išorinis ekspertinis nuotolinio kvalifikacijos tobulinimo renginio „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“ vertinimas (Policijos departamento Žmogiškųjų išteklių valdybos Plėtos skyriaus vedėjo 2019 m. balandžio 23 d. tarnybiniame pranešime Nr. 5-PR2-988 „Dėl kvalifikacijos tobulinimo renginio stebėjimo rezultatų“ nurodyti Kvalifikacijos tobulinimo programos „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“, patvirtintos Lietuvos policijos generalinio komisaro 2016 m. liepos 27 d. įsakymu Nr. 5-V-595 „Dėl kvalifikacijos tobulinimo programos „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“ patvirtinimo“, turinio trūkumai ir pateikti pasiūlymai (įtraukti temą apie Darbuotojų vertinimo modulio – įrankio veiklai vertinti, naudojimą, pateikti medžiagoje konkrečių, būdingų statutiniams valstybės tarnautojams, tarnybinės veiklos vertinimo užduočių ir rodiklių pavyzdžių, atnaujinti temos informaciją, atsižvelgiant į galiojančias Vidaus tarnybos statuto ir Aprašo nuostatas, programą taikyti atliekant pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimą ir kita). Po šio vertinimo, siekiant tobulinti ugdymo procesą ir užtikrinti vadovų kompetenciją, atlikti pavaldžių</p>
--	--

	<p>pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimą, atnaujinta Kvalifikacijos tobulinimo programa „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“, patvirtinta Lietuvos policijos generalinio komisaro 2019 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. 5-V-549 „Dėl Kvalifikacijos tobulinimo programos „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“ patvirtinimo“ (toliau – Kvalifikacijos tobulinimo programa). Tarnybinės veiklos vertinimo mokymų privalomumas policijos vadovams ir pareigūnų tarnybinės veiklos komisijų nariams nustatytas ir 2023–2024 metų policijos įstaigų darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo plane, patvirtintame Lietuvos policijos generalinio komisaro 2023 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 5-V-283 „Dėl 2023–2024 metų policijos darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo plano ir 2023–2024 metų policijos psichologų vedamų tarnybinių mokymų policijos įstaigose plano patvirtinimo“.</p> <p>Poveikį didina tai, kad policijos įstaigose pasitaikė atvejų, kai vadovai ar juos pavaduojantys asmenys ir vertinimo komisijų nariai, atliekantys vertinimus, neišklausė tarnybinės veiklos vertinimo mokymų programų arba neišklausė atnaujinto turinio mokymų. Ši aplinkybė gali neigiamai nulemti kokybišką pareigūnų metinių užduočių, pareigūno pasiektų tarnybinės veiklos rezultatų vertinimo rodiklių nustatymą ir objektyvų, visapusišką ir išsamų policijos pareigūnų vertinimą.</p> <p>Tikimybę mažina tai, kad, 2019 metais atlikus išorinį ekspertinį nuotolinio kvalifikacijos tobulinimo renginio „Pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimas“ vertinimą, atnaujinta Kvalifikacijos tobulinimo programa.</p>
<p>Kita informacija</p> <p>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Įpareigoti vertinimų komisijų pirmininkus tuo atveju, kai policijos pareigūno teisinė padėtis po vertinimo komisijoje pakito, tokio sprendimo motyvus pažymėti vertinimo komisijų protokoluose. 2. Rekomenduoti policijos įstaigų vadovams, jei reikia, policijos įstaigoje atlikti stebėseną, siekiant patikrinti ir įvertinti policijos įstaigos struktūrinių padalinių vadovų pavaldiems darbuotojams sudarytų metinių tarnybinės veiklos užduočių ir jų vertinimo rodiklių nustatymo bei tarnybinės veiklos išvadų kokybę. 3. Pavesti policijos įstaigų vadovus užtikrinti, kad visi metines užduotis formuojantys ir vertinimus atliekantys vadovai ar juos pavaduojantys asmenys bei vertinimo komisijos nariai būtų išklause atnaujintus policijos darbuotojų vertinimo mokymus, įpareigoti Lietuvos policijos mokyklą sudaryti sąlygas dalyvauti mokymuose vertinimus atliekantiems pareigūnams.

6. Kitos pastabos	
7. Priedai	
Išvadą parengęs asmuo Policijos departamento Imuniteto valdybos Korupcijos prevencijos ir analizės skyriaus vyriausioji tyrėja Dalia Lombardero Chartuni	
